

Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Начальная общеобразовательная школа №23»
«23 №-а ичӧт школа» муниципальнӧй велӧдан учреждение
пгт. Ярега

ПРИНЯТ
Педагогическим советом
(Протокол №1 от 28.08.2020г.)

Утвержден
приказом директора
МОУ «НОШ №23»
№ 01-06/98 от 28.08.2020г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о внутренней системе
оценки качества образования

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – Положение) в Муниципальной общеобразовательной организации «Начальная общеобразовательная школа №23» (далее МОУ «НОШ №23»):

- определяет направления внутренней оценки качества образования и состав контрольно-оценочных процедур;
- регламентирует порядок организации и проведения контрольно-оценочных процедур;
- закрепляет критерии и формы оценки по различным направлениям;
- учитывает федеральные требования к порядку процедуры самообследования образовательной организации и параметры, используемые в процессе федерального государственного контроля качества образования.

1.2. Положение разработано в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- государственной программой Российской Федерации «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства от 26.12.2017 № 1642;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки от 30.08.2013 № 1015 (окончание действия 01 января 2021г.);
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 28 августа 2020 года № 442 (начало действия 01 января 2021г.);
- Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) начального общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373;
- Порядком проведения самообследования в образовательной организации, утвержденным приказом Минобрнауки от 14.06.2013 № 462; приказом Минобрнауки от 10.12.2013 № 1324;
- уставом Школы;
- локальными нормативными актами МОУ «НОШ №23».

1.3. Положение разработано с учетом Показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденных приказом Минпросвещения от 13.03.2019 № 114.

1.4. В Положении использованы следующие понятия и аббревиатуры:

- **качество образования**

– комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень его соответствия ФГОС, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы;

- **внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)**

– это система мероприятий и процедур, необходимых для осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности посредством обеспечения своевременной, полной и объективной информации о качестве образовательных программ, которые реализует МОУ «НОШ №23», и результатах освоения программ учащимися;

- **независимая оценка качества образования (НОКО)**

– это деятельность официально уполномоченных структур и организаций, направленная на выявление уровня удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых образовательных услуг и соответствие качества этих услуг федеральным требованиям;

- **документы ВСОКО**

– это совокупность информационно-аналитических продуктов контрольно-оценочной деятельности субъектов ВСОКО;

- **диагностика**

– контрольный замер, срез;

- **мониторинг**

– это системное, протяженное во времени наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга. Мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;

- **оценка/оценочная процедура**

– установление степени соответствия фактических показателей планируемым или заданным в рамках основной образовательной программы;

- **КИМ**

– контрольно-измерительные материалы;

- **ООП**

– основная образовательная программа;

- **УУД**

– универсальные учебные действия.

2. Организация ВСОКО

2.1. В рамках ВСОКО оценивается:

- качество образовательных программ;
- качество условий реализации образовательных программ;
- качество образовательных результатов учащихся;
- удовлетворенность потребителей качеством образования.

2.2. Оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО проводятся в течение всего учебного года, результаты обобщаются на этапе подготовки отчета о самообследовании МОУ «НОШ №23».

2.3. Основные мероприятия ВСОКО:

- оценка соответствия реализуемых в МОУ «НОШ №23» образовательных программ федеральным требованиям;
- контроль реализации основных образовательных программ;
- контроль освоения основных образовательных программ;
- оценка условий реализации ООП федеральным требованиям;

- контроль состояния условий реализации ООП и мониторинг реализации «дорожной карты» развития условий реализации ООП;
- мониторинг сформированности и развития метапредметных образовательных результатов;
- оценка уровня достижения обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП;
- мониторинг индивидуального прогресса учащегося в достижении предметных и метапредметных результатов освоения основных образовательных программ;
- мониторинг личностного развития учащихся, сформированности у обучающихся личностных УУД;
- оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования;
- систематизация и обработка оценочной информации, подготовка аналитических документов по итогам ВСОКО;
- подготовка текста отчета о самообследовании;
- подготовка справки по итогам учебного года.

2.4. Состав должностных лиц, выполняемый ими в рамках ВСОКО функционал и сроки контрольно-оценочных мероприятий определяются ежегодно руководителем МОУ «НОШ №23».

2.5. Контрольно-оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО включаются в годовой план работы МОУ «НОШ №23».

3. Оценка образовательных результатов учащихся

3.1. В качестве объекта оценки результатов реализации ООП, разработанных на основе ФГОС, выступают:

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения;
- личностные результаты;
- достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня;
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

3.1.1. Оценка достижения предметных результатов освоения ООП в соответствии с ФГОС проводится в следующих формах:

- промежуточная аттестация;
- анализ результатов внешних независимых диагностик, всероссийских проверочных работ;

Сводная информация по итогам оценки предметных результатов проводится по параметрам согласно приложению 1.

3.2.2. Оценка достижения метапредметных результатов освоения ООП проводится по параметрам согласно приложению 2. Обобщенные параметры оценки, внесенные в приложение 2, подлежат детализации по критериям в соответствии с требованиями ФГОС. Детализацию делает лицо, ежегодно назначаемое руководителем МОУ «НОШ №23».

3.2.3. Достижение личностных результатов освоения ООП диагностируется в ходе мониторинга личностного развития учащихся по параметрам согласно приложению 3.

3.2.4. Достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня оцениваются по критериям и показателям, приведенным в приложении 4.

3.2.5. Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов оценивается в конце каждого учебного года на основании опросов, которые проводятся 1 раз в год.

3.2.6. Все образовательные достижения учащегося подлежат учету. Результаты индивидуального учета фиксируются в сводной ведомости успеваемости.

4. Оценка образовательной деятельности

4.1. Оценке подлежат ООП, разработанные согласно требованиям образовательных стандартов. Оценка ООП проводится на этапе ее

согласования и утверждения по параметрам согласно приложению 5.

4.1.1. Результаты оценки ООП прикладываются к протоколу утверждения программы МОУ «НОШ №23».

4.1.2. В случае внесения в ООП изменений и/или дополнений проводится оценка этих изменений и дополнений на предмет соответствия требованиям ФГОС.

4.1.3. Информация по пунктам 1.1–1.4 приложения 5 включается в отчет о самообследовании.

4.2. Оценка дополнительных общеобразовательных программ проводится только на этапе их внесения в школьный реестр дополнительных общеобразовательных программ по параметрам:

- соответствие тематики программы запросу потребителей;
- наличие документов, подтверждающих этот запрос;
- соответствие содержания программы заявленному направлению дополнительного образования;
- соответствие структуры и содержания программы региональным требованиям (при их наличии);
- наличие в программе описанных форм и методов оценки планируемых результатов освоения программы учащимся.

4.2.1. Оценка реализации дополнительного образования проводится по схеме анализа занятия (приложение 7).

5. Оценка условий реализации образовательных программ

5.1. Структура оценки условий реализации образовательных программ разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым, финансовым, психолого-педагогическим, материально-техническим и информационно-методическим условиям.

5.2. Оценка условий реализации образовательных программ предусматривает проведение контроля состояния условий, на основе критериев, указанных в приложении 6.

5.3. Совокупность параметров оценки и их распределение по группам условий реализации образовательных программ соответствует федеральным требованиям к показателям эффективности деятельности организации, подлежащей самообследованию.

5.4. Оценка условий реализации образовательных программ проводится:

- на этапе разработки ООП (стартовая оценка);
- ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании.

5.5. Стартовая оценка проводится с целью учета имеющихся условий при планировании результатов образовательной деятельности и состава мероприятий по их достижению. Стартовая оценка условий дополняется «дорожной картой» их развития за период реализации ООП.

5.6. Показатели стартовой оценки и показатели «дорожной карты» вносятся в организационный раздел ООП после их согласования с Педагогическим советом «МОУ «НОШ №23».

5.7. Ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании проводится контроль состояния условий.

Предметом контроля выступают:

- выполнение показателей «дорожной карты»;
- совокупное состояние условий образовательной деятельности в МОУ «НОШ №23».

5.8. Результаты ежегодной оценки совокупного состояния условий образовательной деятельности МОУ «НОШ №23» включаются в отчет о самообследовании.

6. Мониторинг

6.1. В рамках ВСОКО проводятся мониторинги:

- личностного развития учащихся;

- достижения учащимися метапредметных образовательных результатов;
- выполнения «дорожной карты» развития условий реализации образовательных программ;
- показателей отчета о самообследовании.

6.2. Вышеперечисленные мониторинги проводятся на основе параметров, внесенных в приложения 2–6.

6.3. Мониторинг показателей отчета о самообследовании проводится один раз в три года, а его результаты вносятся в аналитическую часть отчета о самообследовании.

7. Документы ВСОКО

7.1. В рамках ВСОКО ответственные лица готовят справки по результатам оценочных мероприятий, локальные аналитические записки в случае внепланового контроля в одном из направлений ВСОКО и сводные аналитические справки по итогам мониторингов.

7.2. Состав конкретных документов ВСОКО ежегодно обновляется и утверждается руководителем МОУ «НОШ №23».

Приложение 1
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

Показатели оценки предметных образовательных результатов

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения
1	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Чел./%
2	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	Чел./%
3	Численность/удельный вес численности учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	Чел./%
	– муниципального уровня;	Чел./%
	– регионального уровня;	Чел./%
	– федерального уровня;	Чел./%
	– международного уровня	Чел./%

Показатели оценки метапредметных образовательных результатов

Группа метапредметных образовательных результатов	Показатели оценки метапредметных образовательных результатов	Форма и метод оценки
	Уровень начального Общего образования	
Личностные УУД	Смыслообразование и морально-этическая ориентация в вопросах: –саморегуляции поведения; –заимодействия с окружающими; –здорового образа жизни	Наблюдение и диагностика в рамках мониторинга личностного развития
Регулятивные УУД	-Способность принимать и сохранять цели учебной деятельности. - Освоение способов решения проблем творческого и поискового характера -Умение планировать, контролировать и оценивать свои учебные действия - Умение понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способность действовать даже в ситуациях неуспеха	Встроенное педагогическое наблюдение

<p>Познавательные УУД</p>	<p>-Использование знаково-символических средств, схем решения учебных и практических задач, -Работа с информацией: использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами, -Овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров, -Первичное освоение логических операций и действий (анализ, синтез, классификация), -Освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии</p>	<p>Комплексная контрольная работа на основе текста</p>
<p>Коммуникативные УУД</p>	<p>Умение использовать речевые средства в соответствии с целями коммуникации: –участие в диалоге; –первичный опыт презентаций; –создание текстов художественного стиля; –использование в речи не менее трех изобразительно-выразительных средств языка</p>	<p>Текущий контроль по русскому языку и литературному чтению</p>
	<p>Взаимодействие с партнером, адекватная оценка собственного поведения</p>	<p>Наблюдение за ходом работы учащегося в группе</p>
	<p>Готовность и способность формулировать и отстаивать свое мнение</p>	
	<p>Способность осуществлять взаимный контроль результатов совместной учебной деятельности; находить общее решение</p>	

Мониторинг личностного развития учащихся

№	Диагностируемое личностное качество	Показатель сформированности	Предмет мониторинга по показателю	Оценочная процедура	Исполнитель	Периодичность процедур мониторинга
1	Сформированность личностных УУД	Готовность и способность к смыслообразованию и морально-этической ориентации	Количество учащихся, демонстрирующих готовность и способность к смыслообразованию и морально-этической ориентации	Встроенное наблюдение	Классный руководитель	В течение года, в рамках классных часов
2	Сформированность активной гражданской позиции; российская идентичность	Наличие ценностной ориентации гражданского выбора и владение общественно-политической терминологией	Количество учащихся, демонстрирующих наличие ценностной ориентации гражданского выбора и владение общественно-политической терминологией	Встроенное наблюдение. Тестирование	Педагог-психолог совместно (или классный руководитель)	Ежегодно, в конце учебного года
		Освоение понятия российской идентичности. Принятие культурно-исторических практик России	Количество учащихся, освоивших понятие российской идентичности и демонстрирующих принятие культурно-исторических практик России	Опрос. Встроенное педагогическое наблюдение	Педагог-психолог	

		Социально-культурный опыт учащихся	Единицы портфолио, подтверждающие социально-культурный опыт учащегося	Статистический учет	Классный руководитель	
3	Готовность и способность к саморазвитию на основе существующих норм морали, национальных традиций, традиций этноса	Освоение учащимися существующих норм морали, национальных традиций, традиций этноса	Количество учащихся, демонстрирующих освоение содержания понятий: ценностная ориентация, нормы морали, национальная и этническая идентичность, семья, брак	Опрос	Педагог-психолог и (или) классный руководитель	Ежегодно, в конце учебного года
		Опыт выполнения учащимися проектов, тематика которых свидетельствует о патриотических чувствах учащегося, его интересе к культуре и истории своего народа, ценностям семьи и брака	Количество учащихся, имеющих завершённые и презентованные проекты, тематика которых свидетельствует о патриотических чувствах учащегося, его интересе к культуре и истории своего народа	Статистический учет	Классный руководитель	Ежегодно, в конце учебного года
4	Сформированность культуры здорового образа жизни; ценностное отношение к труду	Демонстрация культуры здорового образа жизни в среде образования и социальных практиках	Стабильность посещения занятий физической культурой. Сокращения количества пропусков уроков по	Статистический учет Отзыв классного руководителя	Классный руководитель	Ежегодно, в конце учебного года

			болезни. Соблюдение элементарны х правил гигиены			
5	Сформированно сть ценностного отношения к труду	Демонстрация уважения к труду способу самореализации	Уровень активности участия в трудовых практиках, в том числе в качестве волонтера	Отзыв классного руководит еля	Классны й руководи тель	Ежегодно, в конце учебного года
6	Сформированно сть основ экологической культуры	Готовность учащихся экологически безопасному поведению быту	Освоение понятий экологическо го содержания	Опрос.	Классны й руководи тель	Ежегодно, в конце учебного года

Приложение 4
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

**Критерии и показатели мониторинга результатов муниципального и регионального
этапов олимпиады (конкурса)**

№ п/п	Критерии	Показатели	Источники информации
1	Результативность участников при переходе с муниципального на региональный этап олимпиады	Количество участников различных этапов, которые показали минимум 25% от максимального балла по системе оценивания	Муниципальный, региональный рейтинг по результатам участия в олимпиаде
2	Участие педагогов МОУ « НОШ №23» в предметных комиссиях муниципального этапа олимпиады	Количество учителей участников жюри предметных комиссий	Приказы о составе жюри муниципального и регионального этапов олимпиады

Критерии оценки образовательных программ

№	Критерии оценки	Единица измерения*
1. Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность учащихся, осваивающих основную образовательную программу:	Чел.
1.2	Общая численность учащихся, осваивающих основную образовательную программу: – начального общего образования;	Чел.
1.3	Формы получения образования в ОО: – очная;	Имеется/не имеется. Количество чел.
	– очно-заочная;	Имеется/не имеется. Количество чел.
	– заочная	Имеется/не имеется. Количество чел.
1.4	Реализация ООП по уровням общего образования: – сетевая форма;	Имеется/не имеется. Количество чел.
	– с применением дистанционных образовательных технологий;	Имеется/не имеется. Количество чел.
	– с применением электронного обучения	Имеется/не имеется. Количество чел.
2. Соответствие образовательной программы требованиям ФГОС		

3.1	Соответствие структуры ООП требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует
3.2	Наличие материалов, подтверждающих реализацию в ООП части, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется/не имеется
3.3	Соответствие объема части ООП, формируемой участниками образовательных отношений, требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует
3.4	Отражение в пояснительной записке к ООП специфики и традиций образовательной организации, социального запроса потребителей образовательных услуг	Имеется/не имеется
3.5	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по составу предметных областей и наименованиям учебных предметов	Соответствует/не соответствует
3.6	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует/не соответствует
3.7	Соответствие учебного плана ООП требованиям СанПиН	Соответствует/не соответствует
3.8	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам учебного плана, их соответствие требованиям ФГОС	Имеется/не имеется
3.9	Наличие рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется/не имеется
3.10	Отношение количества рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, к количеству обучающихся, осваивающих ООП	Количество ед. на одного учащегося
3.11	Наличие и количество индивидуальных учебных планов для учащихся:	
	– по очно-заочной, заочной форме	Количество ед./не имеется
	– с ОВЗ на основаниях инклюзии в классах с нормативно развивающимися сверстниками	Количество ед./не имеется
3.12	Наличие плана внеурочной деятельности	Имеется/не имеется

3.13	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по составу и наименованию направлений внеурочной деятельности	Соответствует/не соответствует
3.14	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует/не соответствует
3.15	Соответствие мероприятий плана внеурочной деятельности планируемым результатам ООП, в том числе Программе формирования и развития УУД и Программе воспитания	Соответствует/не соответствует
3.16	Наличие рабочих программ курсов внеурочной деятельности для курсов внеурочной деятельности, внесенных в план внеурочной деятельности	Имеется/не имеется
3.17	Соответствие рабочих программ курсов внеурочной деятельности требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует
3.18	Отношение количества рабочих программ курсов внеурочной деятельности к требованиям ФГОС к количеству обучающихся, осваивающих ООП	Количество ед. на одного учащегося
3.19	Наличие Программы формирования и развития УУД	Имеется/не имеется
3.20	Соответствие Программы формирования и развития УУД требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует
3.21	Доля внеурочных мероприятий Программы формирования и развития УУД в общем объеме программы в часах	%
3.22	Наличие Программы воспитания	Имеется/не имеется
3.23	Соответствие Программы воспитания требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует
3.24	Доля внеурочных мероприятий Программы воспитания в общем объеме программы в часах	%

Критерии оценки условий реализации образовательных программ

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения	Контроль состояния условий		
			Фактический показатель на старте	Планируемый показатель («дорожная карта»)	Факт выполнения «дорожной карты»
Кадровые условия	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	Чел./%	—	—	_____
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	Чел./%	—	—	_____
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: –первая;	Чел./%	_____	_____	_____

	– высшая				
	<p>Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:</p> <p>–до 5 лет;</p> <p>– свыше 30 лет</p>	Чел./%	<p>_____</p> <p>_____</p>	<p>_____</p> <p>_____</p>	<p>_____</p>
	<p>Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние три года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников</p>	Чел./%	<p>_____</p>	<p>_____</p>	<p>_____</p>
	<p>Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, имеющих профессиональную переподготовку по профилю/направлению профессиональной деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-</p>	Чел./%	<p>_____</p>	<p>_____</p>	<p>_____</p>

	хозяйственных работников				
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, своевременно прошедших повышение квалификации по осуществлению образовательной деятельности в условиях ФГОС общего образования, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	Чел./%	_____	_____	_____
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, охваченных непрерывным профессиональным образованием: – тренинги, обучающие семинары, стажировки; – вне программ повышения квалификации	Чел./%	_____	_____	_____
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, реализовавших методические проекты под руководством ученых или научно-педагогических работников партнерских организаций	Чел./%	–	–	_____
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, являющихся	Чел./%	–	–	_____

	победителями или призерами конкурса «Учитель года»				
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами конкурсов профессионального мастерства	Чел./%	—	—	_____
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих публикации в профессиональных изданиях на региональном или федеральном уровнях	Чел./%	_____	_____	_____
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, ведущих личную страничку на сайте школы	Чел./%	_____	_____	_____
Психолого-педагогические условия	Количество педагогов-психологов в штатном расписании	Чел.	—	—	_____
	Количество педагогов-психологов по совместительству	Чел.	—	—	_____ _____
	Количество социальных педагогов	Чел.	—	—	_____
	Доля педагогических работников с вмененным функционалом тьютора в общем количестве педагогических работников	Чел./%	—	—	_____ _____

	Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом в Программе воспитания	Ед./%	—	—	_____
	Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом в Программе формирования и развития УУД	Ед./%	—	—	_____
	Доля курсов внеурочной деятельности, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога в общем объеме курсов внеурочной деятельности в плане внеурочной деятельности	Ед./%	—	—	_____ _____
	Количество дополнительных образовательных программ на базе школы, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога	Ед.	—	—	_____
	Наличие оборудованного помещения, приспособленного для индивидуальных консультаций с обучающимися, родителями	Имеется/не имеется	—	—	_____
	Наличие оборудованных образовательных пространств для психологической разгрузки; рекреационных зон	Имеется/не имеется	—	—	_____
Материально-технические условия	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	Ед.	—	—	_____
	Оснащенность учебных кабинетов (в соответствии с	Ед./%	_____	_____	_____

	ФГОС/федеральными или региональными требованиями)				
	Наличие читального зала библиотеки, в том числе: – с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров; – с медиатекой; – оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов; – с выходом в интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки; – с возможностью размножения печатных бумажных материалов	Да / нет	—	—	_____
	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	Чел./%	_____	_____	_____
	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	Кв. м	_____	_____	_____
Учебно-методическое и	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы в	Ед./%	—	—	_____

информационное обеспечение	общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося				
	Количество экземпляров справочной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед.	—	—	—
	Количество экземпляров научно-популярной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед.	—	—	—
	Соответствие используемых учебников и учебных пособий федеральному перечню	Соответствует/не соответствует	—	—	—
	Наличие общедоступного аннотированного перечня информационных образовательных ресурсов интернета	Да/Нет	—	—	—
	Количество единиц электронных образовательных ресурсов, используемых при реализации рабочих программ по предметам учебного плана	Ед.	—	—	—
	Количество единиц цифровых программных продуктов,	Ед.	—	—	—

	используемых при реализации плана внеурочной деятельности				
	Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых для обеспечения проектной деятельности обучающихся	Ед.	—	—	_____
	Соответствие содержания сайта требованиям статьи 29 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	Соответствует/ не соответствует	_____	_____	_____

Анализ занятия дополнительного образования

Ф. И. О. педагога дополнительного образования	
Образовательное объединение	
Возраст учащихся	
Дата занятия	
Наименование программы	
Тема занятия	
Оборудование	
Цель посещения и контроля	

Схема анализа занятия

Этапы подготовки и реализации занятия	Действия педагога дополнительного образования	Параметры оценки	Балл
Подготовка оборудования и организация рабочих мест учащихся	Педагог подготовил необходимое оборудование или раздаточные материалы для каждого ученика до занятия	5–4	–
	Педагог потратил время на занятии, чтобы подготовить необходимое оборудование, раздаточный материал или ничего не подготовил	3–1	–
Мотивация учащихся	Педагог задал направление работы учащихся, настроил их на активную деятельность. Рассказал, каких полезных для	5–4	–

	жизни результатов достигнут на занятии		
	Не мотивировал учеников	3–1	–
Сообщение темы занятия	Педагог сообщил тему занятия	5–4	–
	Учащиеся сформулировали тему занятия самостоятельно	3–1	–
Сообщение целей занятия	Педагог сформулировал на понятном для учащихся языке три группы целей: образовательные, развивающие и воспитательные. Педагог в целях учел индивидуальные образовательные возможности учащихся	5–4	–
	Педагог сформулировал одну группу целей (например, только образовательные). Индивидуальные возможности не учел.	3–1	–
Актуализация имеющихся у учащихся знаний	Педагог провел актуализацию имеющихся у школьников знаний, умений, способов действий	5–4	–
	Педагог пропустил этап актуализации	3–1	–
Подведение промежуточных целей и результатов	Педагог сформулировал цели и подвел итоги для промежуточных этапов	5–4	–
	Педагог не сформулировал цели и результаты промежуточных этапов, не подвел итоги	3–1	–
Контроль активности учеников	Педагог проконтролировал и поощрил активность учеников. Ученики активны	5–4	–
	Педагог проконтролировал активность учеников один или два раза. Ученики малоактивны ИЛИ Активность не проконтролировал. Ученики пассивны	3–1	–
Организация самостоятельной работы	Педагог полностью использовал возможность самостоятельной работы: вовремя организовал, смотивировал учеников, рассказал критерии оценки или самооценки самостоятельной	5–4	–

	работы, прокомментировал оценку		
	Педагог частично использовал возможности самостоятельной работы: ее на занятии было недостаточно, не прокомментировал критерии до того, как оценил результаты. ИЛИ Самостоятельную работу не организовал	3–1	–
Анализ ошибок учеников, организация самоанализа	Педагог корректно объяснил, как исправить недочеты. Мотивировал учеников провести самоанализ	5–4	–
	Педагог некорректно прокомментировал недочеты, раскритиковал не выполнение задания, а личностные качества ученика, не предложил найти и объяснить ошибки	3–1	–
Оценка работы учащихся на занятии	Педагог оценил работу учеников объективно, аргументировал по критериям. Критерии ученики знали заранее	5–4	–
	Оценил объективно, но не аргументировал. Критерии оценки ученикам неизвестны	3–1	–
Актуализация внимания учащихся	Педагог проконтролировал уровень внимания учеников на разных этапах занятия, поддержал внимание	5–4	–
	Не проконтролировал уровень внимания ИЛИ Использовал приемы, которые не повышали внимание учеников	3–1	–
Отработка умений и способов действий	Педагог выбрал задания, которые способствовали усвоению/повторению главного в теме	5–4	–
	Педагог выбрал задания, которые частично или совсем не способствовали усвоению/повторению главного в теме	3–1	–
Индивидуализация обучения	Практические задания соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог использовал разноуровневые задания	5–4	–

	Практические задания не соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог не использовал разноуровневые задания	3–1	–
Разъяснение заданий	Педагог разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	5–4	–
	Педагог не разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	3–1	–
Оценка времени, которое учащиеся тратят на задание	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени соответствовали возможностям учащихся	5–4	–
	Педагог выбрал задания для учащихся, в которых не учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени не соответствовали возможностям учащихся	3–1	–
Последовательность этапов занятия	Педагог логично изложил материал. Этапы занятия последовательны	5–4	–
	Педагог допустил логические ошибки в изложении материала. Этапы занятия не последовательны	3–1	–
Контроль времени на занятии	Педагог рационально использовал время занятия, не отвлекался на посторонние разговоры с обучающимися, контролировал каждый этап и время занятия	5–4	–
	Педагог нерационально использовал время занятия	3–1	–
Подведение итогов занятия	Педагог мотивировал учеников подвести итоги занятия. Учащиеся подвели итоги занятия в соответствии с целями и задачами занятия, рассказали, каких образовательных результатов достигли	5–4	–
	Педагог подвел итог занятия. Цели, задачи, планируемые результаты обучения с итогом работы не	3–1	–

	сопоставил ИЛИ Педагог и ученики не подвели итоги		
Рефлексия	Педагог использовал на занятии приемы рефлексии	5–4	–
	Педагог не провел рефлексию	3–1	–
Воспитание интереса к занятиям кружка/секции	Педагог воспитывал интерес учащихся к занятиям: предлагал нестандартные задания, мотивировал, работал индивидуально с учениками и др.	5–4	–
	Интерес учащихся к занятиям не формировал	3–1	–
Формирование универсальных учебных действий (УУД)	Педагог формировал или развивал УУД: регулятивные, познавательные, коммуникативные, личностные	5–4	–
	Педагог не формировал УУД	3–1	–
Взаимоотношения педагога и учащихся	Педагог создал на занятии благоприятную обстановку, школьникам эмоционально комфортно, отношения уважительные, открытые	5–4	–
	Эмоциональный климат неблагоприятный (педагог авторитарен, излишне критикует учеников или не поддерживает дисциплину, попустительствует учащимся и т. д.)	3–1	–
Целесообразность использования технических средств обучения (ТСО)	Педагог использовал ТСО, которые повышают качество образовательных результатов	5–4	–
	Педагог неоправданно использовал ТСО (больше развлекали, чем обучали или были сложными для учащихся)	3–1	–
Соблюдение санитарно-гигиенических требований на занятии	Педагог соблюдал требования к освещению, температурному и воздушному режиму, к технике безопасности, провел инструктаж по технике безопасности и пр.	5–4	–
	Педагог соблюдал требования, инструктаж не проводил	3–1	–

Организация физкультминутки на занятиях	Педагог провел физкультминутку, содержание и форма физкультминутки связаны с тематикой занятия, оптимально выбрал время проведения физкультминутки	5–4	–
	Педагог не провел физкультминутку	3–1	–
Наличие признаков переутомления у учащихся	Педагог спланировал занятие и выбрал задания, которые не повысили утомляемость учеников	5–4	–
	Педагог выбрал слишком сложные задания, не провел физкультминутку и не предотвратил повышенную утомляемость	3–1	–
Учет ранее высказанных замечаний и рекомендаций педагогом (при наличии)	Педагог устранил недочеты, которые были на предыдущих занятиях	5–4	–
	Педагог не обратил внимания на замечания и пожелания эксперта, который оценивал предыдущее занятие. Ошибки повторил	3–1	–
Количество баллов:	—		
Вывод: (если педагог набрал 30 и менее баллов, то не подготовил занятие)	_____		

Занятие посетил _____ — _____

 _____ (подпись) _____ (Ф. И. О.)

С результатами контроля _____
 ознакомлен(а) _____
 _____ (подпись) _____ (Ф. И. О.)

